



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 849

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 26 octombrie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
ACTE ALE SENATULUI		
111.	— Hotărâre referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un produs paneuropean de pensii personale (PEPP) — COM (2017) 343 final	2
112.	— Hotărâre referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1.295/2013 de instituire a programului „Europa Creativă” (2014—2020) — COM (2017) 385 final	3
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI		
660.	— Decizie pentru eliberarea domnului Vicențiu Dorin Gavril Știr din funcția de secretar de stat la Ministerul Consultării Publice și Dialogului Social	4
661.	— Decizie privind numirea domnului Vicențiu Dorin Gavril Știr în funcția de secretar de stat la Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat....	4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
871/1.300/104.	— Ordin al ministrului sănătății, al viceprim-ministrului, ministrul mediului, și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului sănătății, al ministrului mediului și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 637/2.492/50/2012 privind aprobarea membrilor Comisiei naționale pentru produse biocide și a regulamentului de organizare și funcționare a acesteia	5–10
1.327.	— Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru închiderea vechilor evidențe de cadastru și publicitate imobiliară cu privire la imobilele situate în zece unități administrativ-teritoriale din județul Teleorman	10
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE		
Decizia nr. 12 din 19 iunie 2017 (Completul competent să judece recursul în interesul legii).....		11–15

ACTE ALE SENATULUI**SENATUL****HOTĂRÂRE****referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un produs paneuropean de pensii personale (PEPP) — COM (2017) 343 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului (nr. 2) privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/545 din 19.10.2017,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. Consideră că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un produs paneuropean de pensii personale (PEPP) respectă principiul subsidiarității întrucât eforturile necoordonate ale statelor membre, de la nivel central, regional sau local, nu pot armoniza fragmentarea juridică a reglementării produselor, care generează costuri suplimentare de asigurare a conformității pentru furnizori și descurajează activitatea transfrontalieră.

2. Consideră că propunerea de regulament respectă parțial principiul proporționalității.

3. Constată că propunerea de regulament este întemeiată pe articolul 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), care permite adoptarea de măsuri de apropiere a dispozițiilor naționale care au ca obiectiv instituirea și funcționarea pieței interne.

4. Certifică validitatea formei juridice alese, aceea de regulament, dar acesta este incomplet din punct de vedere al conținutului.

Art. 2. — Senatul României:

1. Notează coerența propunerii de regulament cu politica UE de încurajare a economiilor complementare pentru pensii în

vederea asigurării unor pensii adecvate, astfel cum se prevede în Cartea albă a Comisiei privind pensiile din 2012.

2. Apreciază că:

a) propunerea nu oferă suficiente dovezi care să sugereze că PEPP pot diminua accesul redus la produsele de pensii personale și nu explică modul în care PEPP va fi mai atrăgător decât produsele naționale, în absența unor stimulente;

b) nu există un impact cantitativ al propunerii, ci un set inutil de complex de obiective, fără a explica modul în care va crește absorbția de produse de pensii personale;

c) forma pe care o va îmbrăca PEPP nu este clară, în sensul aplicării contribuțiilor definite sau beneficiilor definite;

d) sunt necesare clarificări cu privire la sarcinile autorităților naționale de supraveghere;

e) nu există garanții consistente că se va reduce gradul de risc prin informarea beneficiarilor.

3. Susține ca fiind justificate observațiile avizului negativ elaborat de Comitetul de analiză a reglementării al Comisiei Europene cu privire la prezenta propunere de regulament.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 23 octombrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
NICULAE BĂDĂLĂU

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1.295/2013 de instituire a programului „Europa Creativă” (2014—2020) — COM (2017) 385 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului (nr. 2) privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/546 din 19.10.2017,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. Consideră că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1.295/2013 de instituire a programului „Europa Creativă” (2014—2020) respectă principiile subsidiarității și proporționalității întrucât:

a) în temeiul articolului 167 din TFUE, Uniunea trebuie să ia măsuri pentru a sprijini și a completa acțiunile statelor membre. Obiectivele și activitățile orchestrei de tineret a Uniunii Europene depășesc interesul exclusiv al unuia sau mai multor state membre. Aceasta a fost creată în urma unei rezoluții a Parlamentului European;

b) modificarea propusă nu depășește ceea ce este necesar pentru a atinge obiectivele, limitându-se la modificările necesare pentru a include o trimitere referitoare la Orchestra de tineret a Uniunii Europene la articolul 13 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 1.295/2013.

2. Constată că propunerea de regulament este întemeiată pe articolul 167 alineatul (5) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

3. Certifică validitatea formei juridice alese, aceea de regulament.

Art. 2. — Senatul României:

1. Apreciază că actuala revizuire a Regulamentului propune acordarea unor granturi operaționale pentru EUYO în perioada 2018—2020, cu alocarea a 1,8 milioane de euro din bugetul programului „Europa Creativă”, și nu va necesita alocarea de resurse suplimentare din bugetul Uniunii.

2. Recomandă ca:

a) programul anual propus de EUYO să reflecte o strânsă relație cu acele obiective și priorități ale programului „Europa Creativă” compatibile cu statutul și natura activității orchestrei;

b) un anumit procent din concertele, rezidențele sau activitățile propuse anual de EUYO să contribuie la promovarea patrimoniului imaterial (muzical) european și a tinerilor muzicieni în afara granițelor UE (în condițiile în care membrii orchestrei provin din cele 27 de state membre ale UE);

c) o serie de concerte sau activități din planul anual al orchestrei să aibă caracter gratuit (să fie prestate fără contribuții financiare suplimentare din partea statelor membre UE);

d) printre acțiunile anuale ale orchestrei, altele decât concertele de mari dimensiuni, ar putea fi propuse activități care să înlesnească, prin muzică, integrarea refugiaților.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 23 octombrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
NICULAE BĂDĂLĂU

București, 23 octombrie 2017.
Nr. 112.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru eliberarea domnului Vicențiu Dorin Gavril Știr
din funcția de secretar de stat la Ministerul Consultării Publice
și Dialogului Social**

În temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Vicențiu Dorin Gavril Știr se eliberează din funcția de secretar de stat la Ministerul Consultării Publice și Dialogului Social.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Roxana-Cezarina Bănică

București, 26 octombrie 2017.
Nr. 660.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea domnului Vicențiu Dorin Gavril Știr
în funcția de secretar de stat la Ministerul pentru Mediul
de Afaceri, Comerț și Antreprenariat**

În temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Vicențiu Dorin Gavril Știr se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Roxana-Cezarina Bănică

București, 26 octombrie 2017.
Nr. 661.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

Nr. 871 din 27 iulie 2017

MINISTERUL MEDIULUI

Nr. 1.300 din 6 octombrie 2017

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ
VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA
ALIMENTELOR

Nr. 104 din 20 septembrie 2017

ORDIN

pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului sănătății, al ministrului mediului și al pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 637/2.492/50/2012 privind aprobarea membrilor Comisiei naționale pentru produse biocide și a regulamentului de organizare și funcționare a acesteia

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale de asistență medicală și sănătate publică din cadrul Ministerul Sănătății nr. FB 7.350/2017,

având în vedere prevederile art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, al art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 19/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și pentru modificarea unor acte normative și conform art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății, viceprim-ministrul, ministrul mediului, și președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emit următorul ordin:

Art. I. — Anexele nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului sănătății, al ministrului mediului și al pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 637/2.492/50/2012 privind aprobarea membrilor Comisiei naționale pentru produse biocide și a regulamentului de organizare

și funcționare a acesteia, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 587 din 17 august 2012, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Florian-Dorel Bodog

Viceprim-ministru, ministrul mediului,
Grația Leocadia Gavrilescu

Președintele Autorității Naționale
Sanitare Veterinare
și pentru Siguranța Alimentelor
Geronimo Răducu Brănescu

ANEXA Nr. 1

(Anexa nr. 1 la Ordinul nr. 637/2.492/50/2012)

Componența Comisiei naționale pentru produse biocide

I. Membrii titulari ai Comisiei naționale pentru produse biocide

1. Cilincă Gabriela, dr. chimist, Institutul Național de Sănătate Publică, Ministerul Sănătății, președinte;

2. Petroaica Brândușa, director, Direcția deșeurii și substanțe chimice periculoase, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, Ministerul Mediului, vicepreședinte;

3. Dumitrache Mihaela, director, Direcția Produse Medicinale Veterinare și Nutriție, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, vicepreședinte;

4. Drăgoiu Mihaela Simona, dr. chimist, Institutul Național de Sănătate Publică, Ministerul Sănătății, secretar;

5. Drăgușanu Mihaela, chimist principal, Institutul Național de Sănătate Publică, Ministerul Sănătății, membru;

6. Tănase Irina, biochimist principal, Institutul Național de Sănătate Publică, Ministerul Sănătății, membru;

7. Niculcea Andrea, medic specialist epidemiolog, Institutul Național de Sănătate Publică, Ministerul Sănătății, membru;

8. Marcu Horațiu, consilier afaceri europene, Direcția generală de asistență medicală și sănătate publică, Ministerul Sănătății, membru,

9. Gabor Camelia, consilier superior, Serviciul chimicale, Direcția deșeurii și substanțe chimice periculoase, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, Ministerul Mediului, membru;

10. Mihalcea Udrea Mariana, șef serviciu, Serviciul chimicale, Direcția deșeurii, substanțe chimice periculoase, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, Ministerul Mediului, membru;

11. Cojocar Tatiana, consilier, Serviciul Epidemiologie și Sănătate Publică Veterinară, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, membru.

II. Membrii supleanți ai Comisiei naționale pentru produse biocide

1. Pribu Mihaela, chimist principal, Institutul Național de Sănătate Publică, Ministerul Sănătății, membru supleant.

2. Onofrei Corina, consilier superior, Serviciul chimicale, Direcția generală deșeurii, situri contaminate și substanțe

periculoase, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, Ministerul Mediului, membru supleant.

3. Neagoe Grațîela, medic veterinar, specialist virusolog, Institutul de Diagnostic și Sănătate Animală, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, membru supleant

ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 2 la Ordinul nr. 637/2.492/50/2012)

REGULAMENT

de organizare și funcționare a Comisiei naționale pentru produse biocide

Art. 1. — (1) Comisia națională pentru produse biocide, denumită în continuare *Comisia*, funcționează conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Comisia, prin președintele ei, exercită atribuțiile autorității competente în procesul de luare a deciziilor privind emiterea actelor administrative de plasare pe piață a produselor biocide, în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Persoanele nominalizate în anexa nr. 1 la ordin își exercită activitatea pe o perioadă de 5 ani.

(2) În termen de 30 de zile înainte de expirarea perioadei de 5 ani, mandatul poate fi reînnoit sau persoanele înlocuite.

Art. 3. — (1) Comisia funcționează la sediul unde își desfășoară activitatea Secretariatul tehnic, respectiv Institutul Național de Sănătate Publică, str. Dr. A. Leonte nr. 1—3, sectorul 5, municipiul București, din subordinea Ministerului Sănătății.

(2) Coordonatorul Secretariatului tehnic este numit prin decizie de către directorul general al Institutului Național de Sănătate Publică.

(3) Pentru funcțiile de vicepreședinte sunt desemnate persoane cu funcții de decizie.

Art. 4. — Comisia are următoarele atribuții și responsabilități:

a) emite următoarele acte administrative pentru plasarea pe piață a produselor biocide:

1. aviz conform prevederilor art. 2 lit. a) din Ordinul ministrului sănătății, al ministrului mediului și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 10/368/11/2010 privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 89 alin. (2) din Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, astfel cum a fost modificat și completat prin regulamentele delegate (UE) nr. 736/2013 al Comisiei din 17 mai 2013 în ceea ce privește durata programului de lucru pentru examinarea substanțelor active biocide existente și nr. 837/2013 al Comisiei din 25 iunie 2013 în ceea ce privește cerințele de informare pentru autorizarea produselor biocide, precum și prin Regulamentul (UE) nr. 334/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 martie 2014 în ceea ce privește

anumite condiții de acces pe piață, denumit în continuare *Regulament*;

2. autorizația națională, prevăzută la art. 23 alin. (4) și 30 alin. (1), pe baza rapoartelor de evaluare prevăzute la art. 30 alin. (3) lit. a), din Regulament;

3. autorizația prin recunoașterea reciprocă a autorizațiilor emise în alte state membre, conform prevederilor art. 33 alin. (3), art. 34 alin. (6) și art. 39 din Regulament;

4. autorizația de comerț paralel, conform prevederilor art. 53 din Regulament;

5. autorizația prin procedură simplificată, conform prevederilor art. 26 din Regulament;

6. autorizația provizorie, conform prevederilor art. 55 alin. (2) din Regulament;

b) anulează, reînnoiește, revizuieste și modifică, după caz, autorizațiile și avizele prevăzute la lit. a), conform prevederilor articolelor 47—52, art. 53 alin. (6) și alin. (8), art. 23 alin. (4), art. 31 din Regulament și conform prevederilor Ordinului nr. 10/368/11/2010, cu modificările și completările ulterioare, și ale deciziilor emise de Comisia Europeană referitor la produsele biocide și publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene;

c) decide asupra acordării autorizației naționale în cazul unui produs identic cu produsul conexe de referință, conform prevederilor Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 414/2013 al Comisiei din 6 mai 2013 privind precizarea procedurii de autorizare a acelorași produse biocide, în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului și cele din Regulament;

d) primește, analizează și decide asupra notificărilor transmise de operatorii economici cu privire la desfășurarea unui experiment sau unui test, efectuat în scop de cercetare sau dezvoltare care implică un produs biocid neautorizat sau o substanță neaprobăată destinată exclusiv utilizării într-un produs biocid, conform potrivit prevederilor art. 56 din Regulament;

e) decide asupra acordării autorizației naționale prin procedură simplificată, potrivit prevederilor art. 27 din Regulament;

f) decide asupra reînnoirii autorizațiilor emise prin recunoaștere reciprocă, conform prevederilor Regulamentului delegat (UE) nr. 492/2014 al Comisiei din 7 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele privind reînnoirea autorizațiilor pentru produsele biocide care fac obiectul recunoașterii reciproce;

g) propune Ministerului Sănătății utilizarea limitată și controlată a unui produs biocid neautorizat, în cazurile prevăzute la art. 55 alin. (1), și poate solicita Comisiei Europene derogare pentru autorizarea unui produs cu substanță activă neaprobăată, în cazurile prevăzute la art. 55 alin. (3) din Regulament;

h) pentru decizia de emitere, anulare, reînnoire, revizuire și modificare a actelor administrative de plasare pe piață a produselor biocide, Comisia ține cont de recomandările din

Manualul pentru luarea deciziilor agreed de statele membre și ghidurile tehnice ale Comisiei Europene;

i) propune Ministerului Sănătății măsurile provizorii pentru aplicarea clauzei de siguranță conform prevederilor art. 88 și pentru aplicarea prevederilor cuprinse în ultimul paragraf al art. 27 alin. (2) din Regulament;

j) propune Ministerului Sănătății reducerea perioadei de grație stabilită în art. 52 din Regulament, atunci când produsul biocid prezintă un risc inacceptabil pentru sănătatea umană, sănătatea animală sau pentru mediu;

k) acceptă propuneri asupra utilizării datelor pentru cereri ulterioare de autorizare, conform prevederilor art. 64 alin. (1) din Regulament;

l) împreună cu experții prevăzuți la art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 617/2014 analizează observațiile solicitantului referitoare la raportul de evaluare și concluziile evaluării, potrivit prevederilor art. 8 alin. (1), (2), (3) și art. 14 alin. (2) din Regulament;

m) pentru îndeplinirea atribuțiilor și responsabilităților, Comisia și Secretariatul tehnic colaborează cu autoritățile publice și cu instituțiile de specialitate din subordinea sau coordonarea acestora, cărora le poate solicita, după caz, puncte de vedere;

n) elaborează răspunsul la o eventuală reclamație din partea solicitantului;

o) propune Ministerului Sănătății înaintarea către Comisia Europeană a solicitării de revizuire a unei substanțe active, potrivit prevederilor art. 15 alin. (1) din Regulament;

p) la propunerea experților, atunci când există premisele prevăzute la art. 23 alin. (5) din Regulament, transmite Ministerului Sănătății necesitatea de abordare la nivelul Uniunii a evaluării comparative în vederea sesizării Comisiei Europene;

q) asigură protecția datelor deținute, conform prevederilor art. 59 din Regulament, precum și confidențialitatea informațiilor conform prevederilor art. 66 din Regulament.

Art. 5. — (1) Ședințele Comisiei sunt conduse de președinte și sunt convocate prin Secretariatul tehnic.

(2) În lipsa președintelui, Comisia este coordonată de unul dintre cei 2 vicepreședinți, care preia toate atribuțiile președintelui, fiind desemnat în scris de președinte.

(3) În cazul în care, concomitent, atât președintele, cât și cei 2 vicepreședinți prevăzuți în anexa nr. 1 la prezentul ordin nu sunt prezenți, ședința Comisiei se va reprograma.

(4) Dacă un membru al Comisiei nu poate participa la ședință, acesta este înlocuit de membrul supleant din cadrul autorității pe care o reprezintă. Membrul supleant are drept de vot. Membrul titular are obligația de a anunța, în scris, Secretariatul tehnic cu privire la înlocuirea sa cu unul dintre membrii supleanți prevăzuți în anexa nr. 1 la ordin. În cazul în care membrul titular absent deține o competență profesională care nu este reprezentată la ședință, acesta trebuie să își exprime punctul de vedere în scris, înainte ca ședința să aibă loc.

(5) Dacă secretarul Comisiei nu poate participa la ședință sau nu își poate exercita atribuțiile acesta propune președintelui să delege un membru din Comisie.

(6) Absența nejustificată a unui membru al Comisiei la trei ședințe consecutive atrage informarea Ministerului Sănătății și a autorității care l-a desemnat în vederea înlocuirii acestuia, prin decizie a autorității care l-a desemnat.

(7) Dacă în perioada exercitării activității de membru al Comisiei naționale pentru produse biocide sau de personal al Secretariatului tehnic sau de expert desemnat în evaluarea dosarelor tehnice intervin elemente în sensul existenței unui conflict de interese sau a unei incompatibilități, acesta informează autoritatea care l-a desemnat că au intervenit circumstanțe care, în temeiul anexei nr. 2 la regulament, îl

împiedică să își exercite activitatea, fiind înlocuit prin decizie a autorității care l-a desemnat.

Art. 6. — (1) Comisia se întrunește ori de câte ori este necesar, dar cel puțin o dată la 3 luni, în vederea respectării termenului de emitere a actelor administrative de punere pe piață a produselor biocide.

(2) Ședințele Comisiei pot fi amânate numai cu acordul membrilor Comisiei, pe baza justificării președintelui Comisiei, transmisă celor trei instituții reprezentate, înainte cu 48 de ore de data stabilită.

(3) Ședințele Comisiei pot fi amânate în caz de forță majoră, respectiv un eveniment independent de voința Comisiei, imprevizibil și insurmontabil, care împiedică Comisia să își exercite total sau parțial obligațiile și responsabilitățile. Președintele Comisiei va aduce la cunoștința tuturor membrilor Comisiei acest fapt, precum și reluarea activităților acesteia nu mai devreme de 5 zile lucrătoare de la încetarea cauzei care a generat amânarea.

(4) Invitația de participare la ședință a membrilor Comisiei se transmite cu cel puțin 5 zile lucrătoare anterior datei ședinței Comisiei. Invitația este semnată de președintele Comisiei și este însoțită de ordinea de zi. Invitația se transmite pe fax și pe e-mail de către Secretariatul tehnic.

(5) Ordinea de zi întocmită de secretarul Comisiei cuprinde solicitările adresate Comisiei și înregistrate la Secretariatul tehnic, lista produselor în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului sănătății, al ministrului mediului și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 10/368/11/2010, cu modificările și completările ulterioare, lista produselor în conformitate cu prevederile din Regulament, precum și orice alte aspecte referitoare la atribuțiile și responsabilitățile prevăzute la art. 4 din prezenta anexă.

(6) Ordinea de zi se supune aprobării Comisiei, la începutul ședinței.

Art. 7. — (1) În cazul în care este necesară prezența unui expert în cadrul ședinței, se va transmite o invitație de către Secretariatul tehnic. Invitația se transmite prin fax sau prin e-mail. Expertul va participa la ședință numai pentru problematica pentru care a fost solicitat și are statut de invitat, neparticipând la vot.

(2) Având în vedere periodicitatea ședințelor Comisiei, experții răspund de respectarea termenelor de transmitere a referatelor în timp util la Secretariatului tehnic, astfel încât să nu se depășească termenele conform prevederilor art. 5 alin. (4) și (6) din Ordinul ministrului sănătății, al ministrului mediului și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 10/368/11/2010, cu modificările și completările ulterioare, și a termenelor de transmitere a rapoartelor de evaluare astfel încât să nu se depășească termenele menționate în Regulament.

Art. 8. — (1) Solicitățile adresate Comisiei prezente pe ordinea de zi a ședinței vor fi transmise în format electronic de către Secretariatul tehnic al Comisiei către membrii Comisiei cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de data desfășurării lucrărilor ședinței.

(2) În cazuri excepționale, președintele Comisiei poate adăuga pe ordinea de zi noi puncte de discuție, motivat și cu acordul tuturor membrilor Comisiei, dar nu mai târziu de 3 zile calendaristice față de data desfășurării ședinței; în caz contrar acestea vor fi discutate la o ședință ulterioară a Comisiei. Motivarea va fi menționată în procesul-verbal al ședinței Comisiei.

(3) Ședința Comisiei se declară deschisă de către președintele Comisiei, numai dacă este prezent cel puțin un membru titular nominalizat în anexa nr. 1 la ordin din fiecare autoritate și se asigură cvorumul în ceea ce privește numărul

de participanți cu drept de vot, respectiv cel puțin 7 dintre persoanele reprezentante ale celor 3 autorități și nominalizate în anexa nr. 1 la ordin.

(4) În procesul-verbal al ședinței se va consemna situația prezenței membrilor Comisiei și a experților.

(5) Discuțiile din timpul ședinței se consemnează în procesul-verbal de către secretarul Comisiei.

(6) Documentele adresate Comisiei sunt prezentate în timpul ședinței, consemnându-se decizia în procesul-verbal al ședinței.

(7) Concluziile rapoartelor și ale referatelor de evaluare ale experților prevăzuți la art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 617/2014, cu modificările și completările ulterioare, sunt prezentate în timpul ședințelor Comisiei.

(8) Comisia ia hotărâri prin vot cu majoritate simplă și se consemnează în procesul-verbal al ședinței concluzia luată.

(9) Membrii Comisiei, cu respectarea ariei de responsabilitate a instituției din care provin, pot solicita completarea sau modificarea datelor din referatele de evaluare prezentate în timpul ședinței.

(10) La sfârșitul ședințelor Comisiei, procesul-verbal al ședinței împreună cu ordinea de zi sunt semnate de către fiecare participant la ședință.

Art. 9. — (1) Actele administrative se redactează de către Secretariatul tehnic, în urma deciziei de emitere din cadrul ședințelor Comisiei și cu respectarea datelor specificate de către experți, în referate sau rapoarte, precum și a mențiunilor din procesul-verbal.

(2) În cazul deciziei de emitere a avizului de plasare pe piață a unui produs biocid cu anumite condiții, conform criteriilor de acceptare de emitere a avizelor de punere pe piață a produselor biocide sub rezerva condițiilor sau restricțiilor specifice, emiterea actului administrativ se realizează numai dacă solicitantul depune la Secretariatul tehnic documentele solicitate, refăcute conform criteriilor de acceptare, precum și dovada corectării neconcordanțelor.

Art. 10. — (1) Comisia are ștampilă proprie.

(2) Documentul prin care se comunică solicitantului decizia de respingere a dosarului include motivele de neacordare a avizului consemnate în procesul-verbal al ședinței și se semnează de președinte și de către secretar.

(3) Răspunsul la diverse solicitări adresate Comisiei, discutate în timpul ședințelor și consemnate în procesul-verbal al ședinței se semnează de președinte și secretar. Răspunsul va fi redactat de către secretarul Comisiei în Secretariatul tehnic al Comisiei.

(4) Informările către autoritatea competentă cu privire la activitatea Comisiei se semnează de președintele Comisiei.

(5) Corespondența cu instituțiile ai căror experți sunt implicați în procesul de evaluare a produselor biocide se semnează de președintele Comisiei și de secretar.

(6) În cazul în care autoritățile reprezentate în cadrul Comisiei solicită acesteia informații legate de situația dosarelor aflate în evaluare, stadiul și/sau situația legală a unor produse biocide, precum și diverse precizări legate de acestea, președintele Comisiei răspunde la acestea după consultarea prealabilă a membrilor Comisiei, în funcție de domeniul de expertiză. În prima ședință, președintele Comisiei prezintă membrilor Comisiei documentele elaborate.

(7) Dosarele care au stat la baza emiterii avizului de plasare pe piață pe suport de hârtie sunt distruse astfel încât să nu poată fi reconstituite, la data expirării valabilității avizului. Dosarele pe suport electronic se arhivează timp de 10 ani de la data expirării avizului.

Art. 11. — Secretariatul tehnic are următoarele atribuții și responsabilități:

1. utilizează Registrul produselor biocide (R4BP) menționat la art. 71 din Regulamentul (UE) nr. 528/2012 pentru a înregistra și comunica deciziile Comisiei și ale autorităților responsabile pentru aplicarea Regulamentului;

2. primește de la Agenția Europeană pentru Produse Chimice, denumită în continuare *Agente*, prin Registrul produselor biocide (R4BP), următoarele documentele:

a) cererea de aprobare, dosarul și codul unic de identificare al unei substanțe active, conform prevederilor art. 6 alin. (1) lit. a) și b) și, după caz, lit. c), art. 7 alin. (1), (3), (4) și (5) din Regulament;

b) cererea de aprobare și documentele pentru reînnoirea aprobării unei substanțe active, conform prevederilor art. 13 alin. (3) din Regulament;

c) cererea de autorizare și dosarul pentru autorizarea produselor biocide prin procedura simplificată, conform prevederilor art. 25 și art. 26 alin. (1) și (2) din Regulament;

d) cererea de autorizare și dosarul pentru acordarea unei autorizații a Uniunii Europene, potrivit art. 43 alin. (1) și (3), sau de reînnoire a acesteia, potrivit art. 44 și art. 45 alin. (3) din Regulament;

3. primește prin R4BP, de la solicitanții care doresc să pună la dispoziție pe piață sau să introducă pe piață produse biocide, conform prevederilor art. 3 alin. (1) lit. i) și, respectiv, lit. j) din Regulament:

a) cererea și dosarul pentru autorizarea națională, atunci când România este autoritatea competentă destinatară, potrivit prevederilor art. 17 alin. (2) și art. 29 alin. (1) din Regulament;

b) cererea și dosarul pentru reînnoirea autorizării naționale a unui produs biocid, conform prevederilor art. 31 alin. (2) din Regulament;

c) cererea de recunoaștere reciprocă a unei autorizații naționale în conformitate cu procedurile prevăzute la art. 33, recunoașterea reciprocă succesivă sau la art. 34, recunoașterea reciprocă paralelă, atunci când România este stat membru vizat;

d) cererea și dosarul pentru reînnoirea recunoașterii reciproce a unei autorizații naționale în conformitate cu procedurile prevăzute în Regulamentul delegat (UE) nr. 492/2014 al Comisiei de completare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele privind reînnoirea autorizațiilor pentru produsele biocide care fac obiectul recunoașterii reciproce;

e) notificările referitoare la experimentele sau testele efectuate în scop de cercetare sau dezvoltare, potrivit art. 56 alin. (2) din Regulament;

4. informează corect și complet solicitanții despre cerințele pentru obținerea actelor administrative prevăzute la art. 4 lit. a) și b) din prezenta anexă;

5. verifică din punct de vedere administrativ conținutul dosarelor, după care le înaintează experților și, în funcție de decizia acestora, validează sau respinge sau solicită completări la cererile depuse pentru autorizarea națională și reînnoirea acesteia, autorizarea prin recunoașterea reciprocă și reînnoirea acesteia, autorizarea provizorie, prin R4BP;

6. asigură accesul experților la cererile și dosarele depuse prin R4BP;

7. informează solicitanții asupra tarifelor care se plătesc în temeiul art. 80 alin. (2) din Regulament și în conformitate cu prevederile naționale în vigoare;

8. transmite solicitantului un exemplar din raportul de evaluare pentru cererea de autorizare națională potrivit art. 30 alin. (3) lit. b) din Regulament;

9. solicită acceptul autorităților prevăzute la art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 617/2014, cu modificările și completările ulterioare, asupra cererilor de aprobare a unei substanțe active sau de autorizare a unui produs și primește din partea acestora refuzul sau acceptul de evaluare;

10. informează autoritatea competentă asupra situației cu personalul calificat, având experiență corespunzătoare să evalueze cererile de aprobare a unei substanțe active sau de autorizare națională a unui produs sau de evaluare a unei cereri

pentru autorizația Uniunii Europene, precum și de reînnoire ale acestora;

11. integrează rapoartele transmise de experți într-un raport final de evaluare în vederea emiterii și aprobării autorizațiilor;

12. asigură transmiterea prin R4BP către Agenție a rapoartelor și a concluziilor evaluării elaborate de experții prevăzuți la art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 617/2014, cu modificările și completările ulterioare, precum și rezultatele evaluării comparative, potrivit prevederilor art. 23 alin. (2) din Regulament;

13. pune la dispoziție documentele necesare pentru activitatea curentă a Comisiei;

14. înaintează Comisiei referatele de evaluare a produselor biocide primite de la experți, în vederea avizării;

15. transmite în scris deținătorilor de aviz înștiințări despre necesitatea retragerii de pe piață a produselor biocide care conțin substanțe active pentru care Comisia Europeană a luat o decizie de neaprobare, potrivit prevederilor art. 4 alin. (2) din Regulamentul (CE) nr. 1.451/2007 privind a doua etapă a programului de lucru de 10 ani prevăzut la art. 16 alin. (2) din Directiva 98/8/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind introducerea pe piață a produselor biocide;

16. analizează cererea de comerț paralel și transmite Comisiei în scris confirmarea sau infirmarea asupra îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 53 alin. (3) din Regulament;

17. înainte de a elibera actele administrative de plasare pe piață se asigură că solicitantul a depus pentru produsul biocid un proiect de etichetă și o fișă cu date de securitate, revizuite conform cu solicitările Comisiei;

18. gestionează informațiile în Registrul național al produselor Biocide prevăzut la art. 12 din prezenta anexă și în R4BP, prevăzut la art. 71 din Regulament;

19. primește de la experți informațiile produselor biocide autorizate și le integrează în vederea publicării pe pagina Secretariatului tehnic al Comisiei, potrivit prevederilor art. 66 alin. (3) din Regulament;

20. membrii Secretariatului tehnic al Comisiei și evaluatorii pot participa la instruirii și seminare organizate de Agenție în relație cu bazele de date cu informațiile privind substanțele active și produsele biocide.

Art. 12. — Registrul național al produselor biocide este pus la dispoziția publicului pe site-ul Ministerului Sănătății și conține următoarele informații:

a) lista produselor biocide avizate, pentru care sunt aplicate prevederile de la art. 89 alin. (2) din Regulament;

b) lista produselor autorizate național, pentru care sunt aplicate prevederile de la art. 29—31 din Regulament;

c) lista produselor autorizate prin recunoaștere reciprocă, pentru care sunt aplicate prevederile de la art. 32—34 din Regulament;

d) lista produselor autorizate pentru comerțul paralel, conform art. 53 din Regulament;

e) lista produselor autorizate sau notificate prin procedură simplificată, conform art. 26 din Regulament;

f) lista produselor care dețin autorizație a Uniunii Europene.

Art. 13. — Membrii titulari și membrii supleanți ai Comisiei, personalul Secretariatului tehnic și experții completează anual declarația de confidențialitate (anexa nr. 1) și declarația de interese (anexa nr. 2), la prima ședință din an și ori de câte ori intervin modificări în statutul/activitatea acestora.

Art. 14. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul regulament.

*ANEXA Nr. 1
la regulament*

DECLARAȚIE DE CONFIDENȚIALITATE

(pentru membrii titulari și membrii supleanți ai Comisiei naționale pentru produse biocide/personalul Secretariatului tehnic/experti)

— model —

Numele Prenumele

Instituția

Cunosc că am obligația să nu divulg nicio informație la care am acces prin activitatea mea în calitate de membru sau membru supleant al Comisiei naționale pentru produse biocide/personal al Secretariatului tehnic/expert desemnat conform prevederilor art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare, dacă această informație face obiectul unei solicitări privind păstrarea confidențialității, în conformitate cu art. 59 și art. 66 din Regulament.

Mă angajez:

1. să păstrez confidențialitatea/să respect restricțiile privind orice informație la care am acces pe parcursul activității mele în calitate de membru sau membru supleant al Comisiei naționale pentru produse biocide/personal al Secretariatului tehnic/expert;

2. să nu divulg unor terți*) și/sau să pun la dispoziția acestora informațiile la care am acces în timpul evaluării dosarelor tehnice și care ar putea prejudicia din punct de vedere industrial și comercial firmele producătoare/importatoare de produse biocide;

3. să păstrez confidențialitatea rapoartelor până la finalizarea procedurii de avizare de către Comisie;

4. să respect caracterul confidențial al opiniilor, părerilor și propunerilor exprimate de membrii Comisiei naționale pentru produse biocide/personalul Secretariatului tehnic/experti, în cadrul procesului de evaluare a dosarelor tehnice și activităților Comisiei naționale pentru produse biocide;

5. să nu folosesc nicio informație în beneficiu personal și/sau al unei terțe părți.

Totodată am luat cunoștință de faptul că nu sunt considerate confidențiale informațiile prevăzute la art. 59 și art. 66 din Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare.

Data

Semnătura

*) Prin terți se înțelege orice persoană care nu este expert, membru al Comisiei sau personal al Secretariatului tehnic al Comisiei naționale pentru produse biocide.

DECLARAȚIE DE INTERESE
(pentru membrii titulari și membrii supleanți ai Comisiei naționale pentru produse biocide/personalul Secretariatului tehnic/experti)

— model —

Numele Prenumele

Instituția:

Declar pe propria răspundere că nu am interese*) financiare și nefinanciare, directe și indirecte, în industria biocidelor, care pot afecta activitatea mea, în calitate de membru sau membru supleant al Comisiei naționale pentru produse biocide/personal al Secretariatului tehnic/expert desemnat conform prevederilor art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată declar că nu dețin calitatea de membru în organele de administrație și de conducere și/sau de acționar la societăți cu capital de stat, privat ori mixt, care au ca obiect de activitate fabricarea, importul și comercializarea produselor biocide.

Declar că nu particip la organizarea, derularea și finalizarea procedurii de atribuire, respectiv nu aprob/semnez documente emise în legătură cu sau pentru procedura de atribuire a produselor biocide.

Data

Semnătura

*) Instrucțiuni privind „interesele”:

a) Prin *interes* se înțelege orice asocieră, orice aspect ori avantaj financiar, adică deținerea de acțiuni sau obligațiuni, deținerea de titluri diferite, de exemplu, titluri de participație, ori deținerea unei proprietăți la o societate comercială, companie, grup de interes economic, național sau internațional, public ori privat, sau deținerea calității de membru la o asociație, fundație, organizație neguvernamentală etc. care are legături cu industria biocidelor.

b) Membrii Comisiei naționale pentru produse biocide/Personalul Secretariatului tehnic/Expertul desemnat în evaluarea dosarelor tehnice declară interesele pe care le-a avut în ultimii 3 ani, pentru toate tipurile de activități legate de produse biocide, indiferent dacă au fost remunerate în mod regulat sau ocazional (membru în organele de conducere, în consiliul de administrație, post de director executiv, angajat, consilier, interese contractuale, stagii etc. în societatea comercială, compania, grupul de interes economic, asociația, fundația, organizația neguvernamentală etc.). Se vor prezenta clar și precis rolul și funcția ocupată.

c) Trebuie declarată asistența sau susținerea obținută și care este ori nu este asociată cu avantaje bănești ori materiale, directe sau indirecte. Acestea includ burse de studii sau de cercetare, călătoriile de studii etc.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

ORDIN

pentru închiderea vechilor evidențe de cadastru și publicitate imobiliară cu privire la imobilele situate în zece unități administrativ-teritoriale din județul Teleorman

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (2) lit. p) și art. 15 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 15 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.288/2012, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se declară închise vechile evidențe de cadastru și publicitate imobiliară cu privire la imobilele situate în zece unități administrativ-teritoriale din județul Teleorman, ca urmare a finalizării lucrărilor sistematice de cadastru și deschiderii noilor cărți funciare, după cum urmează:

a) unitatea administrativ-teritorială Bogdana — sectorul cadastral nr. 1;

b) unitatea administrativ-teritorială Bragadiru — sectoarele cadastrale nr. 1 și 2;

c) unitatea administrativ-teritorială Crângeni — sectoarele cadastrale nr. 1 și 2;

d) unitatea administrativ-teritorială Didești — sectorul cadastral nr. 1;

e) unitatea administrativ-teritorială Dobrotești — sectoarele cadastrale nr. 1 și 2;

f) unitatea administrativ-teritorială Izvoarele — sectorul cadastral nr. 1;

g) unitatea administrativ-teritorială Măldăeni — sectorul cadastral nr. 1;

h) unitatea administrativ-teritorială Țigănești — sectoarele cadastrale nr. 1, 2 și 3;

i) unitatea administrativ-teritorială Viișoara — sectoarele cadastrale nr. 1 și 2;

j) unitatea administrativ-teritorială Zâmbreasca — sectoarele cadastrale nr. 1 și 2.

Art. 2. — (1) De la data deschiderii cărților funciare din oficiu orice alte evidențe de cadastru și publicitate imobiliară se înlocuiesc, pentru sectoarele din unitățile administrativ-teritoriale prevăzute la art. 1, cu planul cadastral și noile cărți funciare.

(2) Vechile evidențe se păstrează în arhiva biroului teritorial și pot fi consultate pentru istoric.

(3) Identificarea și numerotarea imobilelor cuprinse în titlurile de proprietate emise în baza legilor fondului funciar sau alte acte de proprietate, planuri și alte evidențe cadastrale și de publicitate imobiliară anterioare realizării cadastrului și deschiderii noilor cărți funciare, pe sectoarele din unitățile administrativ-teritoriale prevăzute la art. 1, își pierd valabilitatea.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Directorul general al Agenției Naționale
de Cadastru și Publicitate Imobiliară,

Ileana Spiroiu

București, 9 octombrie 2017.

Nr. 1.327.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII

DECIZIA Nr. 12**din 19 iunie 2017**

Dosar nr. 5/2017

Gabriela Elena Bogasiu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Lavinia Curelea	— președintele delegat al Secției I civile
Eugenia Voicheci	— președintele Secției a II-a civile
Ionel Barbă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Mirela Sorina Popescu	— președintele Secției penale
Rodica Susanu	— judecător la Secția I civilă
Florentin Sorin Drăguț	— judecător la Secția I civilă
Lavinia Dascălu	— judecător la Secția I civilă
Romanița Ecaterina Vrînceanu	— judecător la Secția I civilă
Eugenia Pușcașiu	— judecător la Secția I civilă
Andreia Liana Constanda	— judecător la Secția I civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
Ileana Izabela Dolache	— judecător la Secția a II-a civilă
Veronica Magdalena Dănăilă	— judecător la Secția a II-a civilă
Rodica Dorin	— judecător la Secția a II-a civilă
Lucia Paulina Brehar	— judecător la Secția a II-a civilă
Valentina Vrabie	— judecător la Secția a II-a civilă
Claudia Marcela Canacheu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cezar Hîncu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Luiza Maria Păun	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Iuliana Măiereanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ana Hermina Iancu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Adriana Elena Gherasim	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Lucia Tatiana Rog	— judecător la Secția penală
Geanina Cristina Arghir	— judecător la Secția penală

Completul competent să judece recursul în interesul legii este legal constituit în conformitate cu dispozițiile art. 516 alin. (2) din Codul de procedură civilă raportat la art. 27² alin. (2)

lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Sedința este prezidată de doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna procuror Diana Berlic.

La ședința de judecată participă magistratul-asistent Ileana Peligrad, desemnat pentru această cauză în conformitate cu dispozițiile art. 27³ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție a luat în examinare recursul formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Iași cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 179 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 114 și art. 116 din același act normativ.

După prezentarea referatului cauzei, constatând că nu mai sunt chestiuni prealabile de discutat sau excepții de invocat, președintele completului, doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, acordă cuvântul doamnei procuror Diana Berlic.

Reprezentantul Ministerului Public a solicitat admiterea recursului în interesul legii și pronunțarea unei hotărâri prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii în problema de drept sesizată, arătând că decizia de recuperare a debitului este condiționată de emiterea deciziei de suspendare sau sistare a pensiei.

Președintele completului, doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu, constatând că nu mai sunt alte completări, chestiuni de invocat sau întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, a constatat următoarele:

I. Temeiul juridic al recursului în interesul legii

1. Articolul 514 din Codul de procedură civilă stipulează următoarele:

„Pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu sau la cererea ministrului justiției, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, colegiile de conducere ale curților de apel, precum și Avocatul Poporului au îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra problemelor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești.”

II. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție

2. Sesizarea s-a făcut de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Iași, atașându-se, în dovedirea practicii neunitare, jurisprudență relevantă.

III. Normele de drept intern care formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unui recurs în interesul legii

Art. 179 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare Legea nr. 263/2010

„(1) Sumele încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale se recuperează de la beneficiari în termenul general de prescripție de 3 ani.

(2) În cazul prestațiilor de asigurări sociale, altele decât pensiile, recuperarea sumelor prevăzute la alin. (1) se efectuează de către angajator sau, după caz, de instituția care efectuează plata drepturilor de asigurări sociale.

(3) CNPP, prin casele teritoriale de pensii, precum și casele de pensii sectoriale recuperează sumele plătite necuvenit de la plătitorii prevăzuți la alin. (2).

(4) Sumele plătite necuvenit prin intermediul caselor teritoriale de pensii și al caselor de pensii sectoriale se recuperează de la beneficiari în baza deciziei casei respective, care constituie titlu executoriu.

(5) Debitele reprezentând contribuții de asigurări sociale sau prestații de asigurări sociale mai mici de 10 lei nu se urmăresc.

(6) Sumele rămase nerecuperate de pe urma beneficiarilor decedați nu se mai urmăresc.

(7) Sumele cu titlu de contribuții de asigurări sociale, rămase nerecuperate de pe urma asiguraților prevăzuți la art. 6 alin. (1) pct. IV, decedați, nu se mai urmăresc.”

Art. 114 din Legea nr. 263/2010

„(1) În sistemul public de pensii, plata pensiei se suspendă începând cu luna următoare celei în care a intervenit una dintre următoarele cauze:

a) pensionarul și-a stabilit domiciliul pe teritoriul altui stat, cu care România a încheiat convenție de reciprocitate în domeniul asigurărilor sociale, dacă, potrivit prevederilor acesteia, pensia se plătește de către celălalt stat;

b) pensionarul, beneficiar al unei pensii anticipate sau al unei pensii anticipate parțiale, se regăsește în una dintre situațiile prevăzute la art. 6 alin. (1) pct. I, II sau IV, cu excepția consilierilor locali sau județeni;

c) pensionarul de invaliditate sau pensionarul urmaș prevăzut la art. 84 lit. c) ori cel prevăzut la art. 86 alin. (1) nu se prezintă la revizuirea medicală obligatorie sau la convocarea Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă, a centrelor regionale de expertiză medicală a capacității de muncă sau a comisiilor centrale de expertiză medico-militară ale Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Interne și Serviciului Român de Informații;

d) pensionarul de invaliditate nu mai urmează programele recuperatorii, întocmite de medicul expert al asigurărilor sociale, prevăzute la art. 81 alin. (1);

e) pensionarul de invaliditate, încadrat în gradul I sau II, se regăsește în una dintre situațiile prevăzute la art. 6 alin. (1) pct. I, II sau IV, cu excepția consilierilor locali sau județeni;

f) pensionarul de invaliditate, încadrat în gradul III, se regăsește în una dintre situațiile prevăzute la art. 6 alin. (1) pct. I sau II, depășind jumătate din programul normal de lucru al locului de muncă respectiv;

g) pensionarul urmaș, prevăzut la art. 84 lit. a), a împlinit vârsta de 16 ani și nu face dovada continuării studiilor;

h) soțul supraviețuitor, beneficiar al unei pensii de urmaș, realizează venituri brute lunare pentru care, potrivit legii, asigurarea este obligatorie, dacă acestea sunt mai mari de 35% din câștigul salariat mediu brut prevăzut la art. 33 alin. (5);

i) soțul supraviețuitor, beneficiar al unei pensii de urmaș, s-a recăsătorit;

j) soțul supraviețuitor, beneficiar al unei pensii din sistemul public de pensii, optează pentru o altă pensie, potrivit legii, din

același sistem, sau dintr-un alt sistem de asigurări sociale, neintegrat sistemului public de pensii;

k) pensionarul nu mai îndeplinește condițiile prevăzute de lege, referitoare la cumulul pensiei cu salariul.

(2) În situația copilului, beneficiar al unei pensii de urmaș, în condițiile prevăzute la art. 84 lit. b), care nu face dovada continuării studiilor, plata pensiei se suspendă începând cu data de 1 octombrie a anului în curs.

(3) Plata indemnizației pentru însoțitor prevăzute la art. 77 alin. (1) se suspendă pe perioada în care pensionarul este internat într-o instituție de asistență socială sau într-o unitate medicală specializată, în care se asigură supraveghere și îngrijire permanente, cu excepția situațiilor în care pensionarul este nevăzător.

(4) Suspendarea plății pensiei și/sau a indemnizației pentru însoțitor se poate face și la cererea pensionarului, situație în care suspendarea plății se face începând cu luna următoare celei în care a fost înregistrată cererea.”

Art. 116 din Legea nr. 263/2010

„Încetarea, suspendarea sau reluarea plății pensiei, precum și orice modificare a drepturilor de pensie se fac prin decizie emisă de casele teritoriale de pensii, respectiv de casele de pensii sectoriale, în condițiile respectării regimului juridic al deciziei de înscriere la pensie.”

IV. Orientările jurisprudențiale divergente

A. Obiectul sesizării

3. Problema de drept ce a creat divergența de practică judiciară vizează interpretarea și aplicarea art. 179 din Legea nr. 263/2010, coroborat cu art. 114 și art. 116 din Legea nr. 263/2010, în sensul în care analiza legalității și temeiniciei deciziei de recuperare a debitului este condiționată sau nu de suspendarea/sistarea (anterioară/concomitentă) pensiei prin decizie de către casa de pensii.

4. Ceea ce se urmărește prin promovarea prezentului recurs în interesul legii este a se stabili dacă, în aplicarea art. 179 din Legea nr. 263/2010, decizia casei teritoriale de pensii pentru recuperarea sumelor încasate necuvenit de către pensionar este condiționată, sub aspectul legalității, de respectarea procedurii instituite prin dispozițiile art. 116 din Legea nr. 263/2010 referitoare la emiterea unei decizii având ca obiect încetarea/suspendarea/modificarea drepturilor de pensie, pentru situațiile reglementate de art. 114 din Legea nr. 263/2010, stabilite deja cu caracter definitiv, sau dacă, în aplicarea art. 179 din Legea nr. 263/2010, procedura de recuperare este independentă de orice altă procedură referitoare la decizia inițială de pensie aflată în plată și definitivă, caracterul necuvenit al drepturilor încasate de pensionar raportându-se exclusiv la prevederile normative în vigoare încălcate.

B. Orientările jurisprudențiale diferite s-au conturat după cum urmează:

5.1. *Într-o primă opinie* s-a apreciat că verificarea jurisdicțională a deciziei de recuperare debit este condiționată de emiterea deciziei de suspendare/sistare a pensiei. În argumentarea acestei opinii s-a reținut că, în ipoteza în care pensionarul anticipat parțial/de invaliditate, încadrat în gradul I sau II, se regăsește în una dintre situațiile prevăzute la art. 6 alin. (1) pct. I, II sau IV, sancțiunea legală prevăzută este suspendarea plății pensiei, ce urmează regulile procedurale prevăzute de art. 116 din Legea nr. 263/2010. În lipsa unei decizii emise de casa teritorială de pensii de suspendare/modificare a drepturilor de pensie stabilite prin decizie definitivă, drepturile bănești au drept cauză juridică a plății tocmai decizia de pensionare inițială și nu pot fi calificate ca „sume încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale”, în sensul art. 179 alin. (1) din Legea nr. 263/2010.

5.2. *Într-o altă opinie* s-a apreciat că verificarea jurisdicțională a deciziei de recuperare debit nu este condiționată de emiterea

deciziei de suspendare/sistare a pensiei. În susținerea acestei opinii s-a apreciat că deciziile de recuperare debit au fost analizate în fond, nici părțile și nici instanța nu au invocat faptul că nu se putea emite decizia de imputare a sumelor încasate necuvenit în lipsa emiterii anterior a unei decizii de suspendare/încetare a plății pensiei în cazurile prevăzute de art. 114 din Legea nr. 263/2010. În această orientare jurisprudențială, recuperarea sumelor încasate cu titlu de drepturi de asigurări sociale în perioada în care a fost încălcată interdicția de cumul nu poate fi condiționată de o suspendare retroactivă a plății acestora, aceste venituri fiind necuvenite în sensul art. 179 din Legea nr. 263/2010, iar recuperarea lor poate fi realizată fără emiterea unei decizii anterioare de suspendare, în termenul general de prescripție.

V. Jurisprudența Curții Constituționale

6. Curtea Constituțională a reținut că „existența sau inexistența unor greșeli la calcularea sau la plata pensiei, precum și mărimea debitului creat ca urmare a acestora constituie probleme de fapt a căror stabilire intră în competența exclusivă a instanței judecătorești și asupra cărora, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională nu se poate pronunța” — Decizia nr. 727 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 8 august 2011. A reținut totodată — Decizia nr. 439 din 9 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 597 din 7 august 2015 — că „față de criticile formulate de autorul excepției, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate prevăd posibilitatea revizuirii pensiei, din oficiu, de către casele teritoriale sau sectoriale de pensii ori la cererea pensionarului, în situația în care se constată o diferență între cuantumul stabilit al pensiei și ceea ce s-ar cuveni potrivit dispozițiilor legale. De asemenea, se prevede posibilitatea de a acorda ori de a recupera sumele care reprezintă diferențe între cuantumul stabilit al pensiei și cel legal cuvenit. Astfel, revizuirea apare ca o modalitate de punere de acord a cuantumului pensiei cu dispozițiile legale în vigoare la momentul stabilirii pensiei. Prin urmare, nu se poate vorbi despre afectarea retroactivă a unui «drept câștigat», de vreme ce, așa cum preciza Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 874 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, de acest atribut se bucură doar «cuantumul pensiei stabilit potrivit principiului contributivității», și nu cuantumul pensiei aflate în plată, stabilit însă cu încălcarea dispozițiilor legale. Din contră, privită din această perspectivă, obligația restituirii sumelor încasate necuvenit este, mai degrabă, o expresie particularizată în materia asigurărilor sociale a instituției îmbogățirii fără justă cauză, prevăzută de art. 1.345 din Codul civil.”

VI. Punctul de vedere al Ministerului Public

7. Prin punctul de vedere exprimat, Ministerul Public a apreciat că, în esență, prima opinie răspunde exigențelor de legalitate, întrucât reținerea sumelor achitate necuvenit titularului drepturilor de pensie constituie o modalitate de executare silită, iar pentru situațiile prevăzute de art. 114 din Legea nr. 263/2010 casele teritoriale de pensii trebuie să emită mai întâi decizie de suspendare a plății pensiei, decizia de recuperare având caracter accesoriu, subsecvent. S-a apreciat că, în aplicarea și interpretarea dispozițiilor art. 179, 114 și 116 din Legea nr. 263/2010 raportat la dispozițiile art. 713 alin. (2) din Codul de procedură civilă și art. 260 alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în situația în care s-a emis anterior decizie de suspendare a plății pensiei, nu pot fi invocate în cadrul contestației la decizia de recuperare a sumelor încasate necuvenit apărări de fond ce se circumscriu cazurilor de

suspendare a plății pensiei și, în aplicarea aceluiași dispoziții, în situația în care nu s-a emis decizia de suspendare a plății pensiei, apărările de fond ce vizează motivele de suspendare pot fi invocate în contestația împotriva deciziei de recuperare a debitului.

VII. Raportul asupra recursului în interesul legii

8. Prin raportul întocmit, într-o primă opinie, unanimă, s-a considerat că recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Iași este inadmisibil, iar, pe fondul recursului, s-au conturat două puncte de vedere, după cum urmează: 1. În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 179 din Legea nr. 263/2010, coroborate cu dispozițiile art. 114 și art. 116 din Legea nr. 263/2010, analiza legalității și temeiniciei deciziei de recuperare a sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale este condiționată de suspendarea/sistarea (anterioară/concomitentă) pensiei printr-o decizie emisă de casele teritoriale/sectoriale de pensii; 2. În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 179 din Legea nr. 263/2010, coroborate cu dispozițiile art. 114 și art. 116 din Legea nr. 263/2010, analiza legalității și temeiniciei deciziei de recuperare a sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale nu este condiționată de suspendarea/sistarea (anterioară/concomitentă) pensiei printr-o decizie emisă de casele teritoriale/sectoriale de pensii.

VIII. Înalta Curte de Casație și Justiție

9. Verificând regularitatea investiției, prin prisma dispozițiilor art. 514 din Codul de procedură civilă, se constată că această condiție legală este îndeplinită în ceea ce îl privește pe titularul sesizării.

10. Este îndeplinită și condiția privind respectarea cerințelor de ordin formal prescise de prevederile art. 515 din Codul de procedură civilă, date fiind anexele memoriilor de recurs în interesul legii din care rezultă că practica neunitară se identifică la nivelul tuturor curților de apel din țară, astfel cum s-a menționat anterior, fiind ilustrată prin hotărâri judecătorești definitive.

11. Obiectul recursurilor în interesul legii se circumscrie dispozițiilor art. 514 din Codul de procedură civilă, și anume privește probleme de drept soluționate diferit de instanțele judecătorești. Așadar, se constată că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a prezentului recurs în interesul legii.

12. *Pe fondul recursului*, ceea ce se urmărește prin promovarea recursului în interesul legii pendinte este de a se stabili dacă, în aplicarea art. 179 din Legea nr. 263/2010, decizia de recuperare a sumelor încasate necuvenit de către pensionar este condiționată, sub aspectul legalității, de respectarea procedurii instituite de art. 116 din lege referitoare la emiteria unei decizii de încetare/suspendare/modificare a drepturilor de pensie, pentru situațiile reglementate de art. 114 din lege, sau dacă, în aplicarea art. 179 din lege, procedura de recuperare este independentă de orice altă procedură referitoare la decizia inițială de pensie, aflată în plată și definitivă, caracterul necuvenit al drepturilor încasate de pensionar raportându-se exclusiv la prevederile normative în vigoare încălcate.

13. Divergența de practică judiciară în privința acestei probleme de drept a apărut în contextul soluționării unor contestații având ca obiect deciziile de recuperare a sumelor încasate necuvenit de către pensionari [ipoteza concretă fiind cea a pensionarului anticipat parțial/de invaliditate, încadrat în gradul I sau II și care se regăsește în una dintre situațiile prevăzute la art. 6 alin. (1) pct. I, II sau IV], întemeiate exclusiv pe dispozițiile art. 179 din Legea nr. 263/2010.

14. Prima orientare jurisprudențială a apreciat corect că, în lipsa unei decizii emise de casa teritorială de pensii de suspendare/modificare a drepturilor de pensie stabilite prin decizie definitivă, drepturile bănești au drept cauză juridică a plății decizia de pensionare inițială și, din acest motiv, nu pot fi

calificate ca „sume încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale”, în sensul art. 179 alin. (1) din Legea nr. 263/2010.

15. Astfel, Constituția României, republicată, prevede în mod expres la art. 47 alin. (2) dreptul la pensie, ca drept fundamental — dreptul la pensie se acordă potrivit legii —, ceea ce înseamnă că legiuitorul este în drept să stabilească criteriile și condițiile concrete în care asigurării pot beneficia de pensie, tipurile de pensii care pot fi acordate, regulile generale de acordare a acestora și regulile derogatorii pentru situații deosebite, modul de calcul și cuantumul valoric al pensiilor etc.

16. Dispozițiile de principiu ale art. 1 și art. 104 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 prevăd, în mod explicit, că dreptul la asigurări sociale se exercită, în condițiile acestei legi, prin sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, respectiv că pensiile se stabilesc prin decizie a casei teritoriale de pensii, emisă în condițiile prevăzute de legea menționată.

17. În egală măsură trebuie avute în vedere și dispozițiile art. 116 din Legea nr. 263/2010, conform cărora încetarea, suspendarea sau reluarea plății pensiei, precum și orice modificare a drepturilor de pensie se fac prin decizie emisă de casele teritoriale de pensii, în condițiile respectării regimului juridic al deciziei de înscriere la pensie.

18. Dispozițiile art. 179 din Legea nr. 263/2010 pot constitui temei juridic pentru recuperarea sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale, numai în contextul coroborării lor cu dispozițiile art. 114 și art. 116 din Legea nr. 263/2010, ceea ce presupune emiterea prealabilă sau concomitentă a unei decizii de încetare, suspendare, modificare a drepturilor de pensie. Aceasta întrucât raporturile de asigurări sociale se nasc, se modifică și se sting (o astfel de definiție pe deplin acceptată este inerentă oricărui raport juridic, public sau privat) în legătură cu acoperirea unor riscuri sociale (din această perspectivă, raportul juridic capătă specificitate), în condițiile strict prevăzute de lege. Odată constituit dreptul asiguratului la primirea indemnizației de asigurări sociale (și, corelativ, obligația instituției de asigurări de a o plăti), de principiu, acesta nu poate fi modificat decât tot printr-o decizie, prin care să se dispună asupra dreptului de pensie — încetarea, suspendarea etc. plății pensiei — și doar în mod subsecvent se va proceda la recuperarea sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale.

19. Dispozițiile art. 107 din Legea nr. 263/2010 referitoare la procedura revizuirii pensiei sunt relevante pentru cauza pendinte, întrucât ilustrează cel mai pregnant succesiunea operațiunilor în una dintre ipotezele particulare de modificare a dreptului la pensie, respectând dispozițiile de principiu ale legii, după cum urmează:

a) *emiterea deciziei de revizuire*, alin. (1) al articolului anterior menționat statuând că „*în situația în care, ulterior stabilirii și/sau plății drepturilor de pensie, se constată diferențe între sumele stabilite și/sau plătite și cele legal cuvenite, casa teritorială de pensii, respectiv casa de pensii sectorială operează, din oficiu sau la solicitarea pensionarului, modificările ce se impun, prin decizie de revizuire*”. Totodată, în practica judiciară s-a reținut că revizuirea constituie operațiunea de corectare a cuantumului pensiei ca urmare a unei erori de calcul (preluarea greșită a datelor referitoare la stagiul de cotizare, la contribuția de asigurări sociale etc.), dar și ca urmare a unei aplicări sau interpretări greșite a legii;

b) *acordarea sau recuperarea sumelor rezultate în urma revizuirii*, art. 107 alin. (2) stabilind că: „*sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (1) se acordă sau se recuperează, după caz, în cadrul termenului general de prescripție, calculat de la data constatării diferențelor*”.

20. Trebuie subliniat că succesiunea primelor două alineate ale art. 107 din Legea nr. 263/2010 asigură, prin conținutul lor

normativ explicit, succesiunea logică a soluțiilor preconizate de legiuitor pentru revizuire, dacă aceasta s-ar impune — exigență a art. 35 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

21. Referindu-se la revizuire, Curtea Constituțională a clarificat aspecte importante ale acestei instituții juridice, statuând că aceasta apare ca o modalitate de punere de acord a cuantumului pensiei cu dispozițiile legale în vigoare la momentul stabilirii pensiei și că textul de lege criticat nu are în vedere doar ipoteza diminuării pensiei, ci și pe cea a măririi cuantumului acesteia, atunci când pensionarul solicită constatarea unei diferențe între suma legal cuvenită și cuantumul pensiei stabilit și aflat în plată, astfel că poate fi privit și ca un mijloc de protecție a dreptului la pensie.

22. Pornind de la această observație a instanței de contencios constituțional, în literatura de specialitate s-a susținut că dreptul pensionarului de a beneficia de revizuirea pensiei stabilite prin decizie, chiar și rămasă definitivă, nu trebuie privit izolat, ci ca o componentă a dreptului la pensie, singura limitare acceptată fiind aceea de a nu se înfrânge autoritatea de lucru judecat.

23. La fel se procedează și în ipoteza recalculării pensiei, situația fiind însă mai puțin elocventă, întrucât în acest caz pensionarului i se acordă în plus sume de bani, nepunându-se astfel problema restituirii, recuperării vreunui debit — art. 107 alin. (5) stabilind că „*Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (3) și (4) se acordă începând cu luna următoare celei în care a fost înregistrată solicitarea*”. Se observă că și într-o astfel de ipoteză favorabilă situației pensionarului legiuitorul a fost suficient de riguros, operațiunile specifice recalculării ordonându-se în economia unui singur articol, în trei alineate succesive, corelate între ele.

24. În doctrina de specialitate s-a analizat situația deciziilor de recuperare a sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale, apreciindu-se că aceste titluri executorii sunt emise ca urmare a constatării existenței unor debite în sarcina beneficiarilor sistemului public de pensii, pe baza unor decizii de revizuire a drepturilor inițial stabilite sau ca urmare a descoperirii unor împrejurări care ar fi justificat suspendarea sau încetarea plății pensiei; în măsura în care apărările se bazează pe contestarea acelor împrejurări ori a relevanței lor, persoana interesată va putea obține anularea deciziei de recuperare a debitului și a actelor de executare, doar contestând, fie în prealabil, fie în cadrul aceluiași dosar, însăși decizia de suspendare sau de încetare a plății pensiei; pentru ipoteza existenței unor dosare diferite, autorul articolului a apreciat că ar fi necesară conexarea dosarelor, datorită raportului de accesorialitate, sau suspendarea contestației la executare până la soluționarea definitivă a contestației formulate împotriva deciziei de suspendare ori încetare a plății pensiei.

25. În considerarea acestor temeuri de drept, interpretate sistematic, rațional, se poate considera că un raport juridic de asigurări sociale s-ar putea defini printr-o singură decizie de acordare a dreptului la pensie, în temeiul căreia să se facă plata efectivă a pensiei, sau printr-o succesiune de decizii de acordare, recalculare, revizuire, încetare, suspendare, reluare, modificare a dreptului la pensie, cu precizarea explicită că o eventuală decizie de recuperare a sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale este într-un raport de accesorialitate, de condiționare, de subsecventă cu decizia de încetare, suspendare, modificare a drepturilor de pensie, întrucât numai astfel se respectă dispozițiile legale și se conferă previzibilitate drepturilor beneficiarilor sistemului public de pensii.

26. Pentru ipoteza în care s-a procedat direct la emiterea deciziei de recuperare a debitului (operațiunile de suspendare sau încetare a plății pensiei fiind total ignorate de emitent), se

consideră că soluționarea contestației în privința acestei decizii nu poate ignora apărările ce vizează nerespectarea dispozițiilor art. 113, 114 și 116 din Legea nr. 263/2010, fie ca o condiție de admisibilitate de fond — asigurarea premiselor pentru demonstrarea susținerii contestatorului, fie ca *apărare de fond* — contestarea împrejurărilor care au condus la întrerupere, suspendare, a relevanței lor pentru cauza pendinte etc.

27. Se apreciază că, într-o astfel de ipoteză, constantă a unui număr semnificativ de litigii pendinte, instanțele trebuie să manifeste un rol activ, potrivit art. 22 alin. (2) din Codul de procedură civilă, întrucât nu numai jurisprudența constantă sau cea unificată prin decizii în interesul legii, ci și exigența dezbaterilor din fața judecătorului trebuie să evidențieze ideea de respectare a legii, a procedurilor, într-o materie sensibilă și extrem de importantă din perspectiva persoanelor fizice vizate.

28. Literatura de specialitate a subliniat că, în contextul existenței dispozițiilor art. 116 din Legea nr. 263/2010, s-ar putea vorbi chiar de un drept al pensionarului de a primi o decizie de încetare, suspendare, reluare a plății pensiei, întrucât ideea de legalitate și previzibilitate nu poate fi nesocotită sub niciunul din aspectele aplicării legii.

29. Din jurisprudența instanței de contencios constituțional s-a reținut, în spiritul acestei idei, că pensia este o formă de prestație de asigurări sociale plătită lunar, în baza legii, inerentă și indisolubil legată de calitatea de pensionar, obținută în baza unei decizii de pensionare, cu respectarea tuturor prevederilor impuse de legiuitor. În egală măsură, considerentele desprinse din jurisprudența Curții Constituționale, într-o formă directă sau indirectă — prin definirea instituțiilor revizuirii, recalculării, a regimului juridic al acestora, prin definirea unor concepte mai noi sau mai vechi etc. — conferă consistență primei orientări jurisprudențiale.

30. Astfel, s-a statuat că revizuirea apare ca o modalitate de punere de acord a cuantumului pensiei cu dispozițiile legale în vigoare la momentul stabilirii pensiei; prin urmare, nu se poate vorbi despre afectarea retroactivă a unui „drept câștigat”, de vreme ce, de acest atribut se bucură doar „cuantumul pensiei stabilit potrivit principiului contributivității”, și nu cuantumul pensiei aflate în plată, stabilit însă cu încălcarea dispozițiilor legale; obligația restituirii sumelor încasate necuvenit este o expresie particularizată în materia asigurărilor sociale a instituției îmbogățirii fără justă cauză, prevăzută de art. 1.345 din Codul

civil. Tot astfel, instanța de contencios constituțional a statuat că „sumele plătite cu titlu de contribuție la asigurările sociale nu reprezintă un depozit la termen și, prin urmare, nu pot da naștere vreunui drept de creanță asupra statului sau asupra fondurilor de asigurări sociale”, dar și că „protecția dreptului de proprietate privată nu se poate extinde asupra sumelor dobândite necuvenit”.

31. S-au avut în vedere și dispozițiile art. 23 din Legea nr. 263/2010, care impun Agenției Naționale de Administrare Fiscală, Casei Naționale de Pensii Publice și caselor de pensii sectoriale obligația de a-și corela bazele proprii de date, scopul acestei operațiuni fiind realizarea unei evidențe corecte și unitare a drepturilor și obligațiilor participanților la sistemul public de pensii.

32. O evidență corectă și unitară a drepturilor și obligațiilor participanților la sistemul public de pensii exclude posibilitatea coexistenței unei decizii definitive de acordare a pensiei (conformă dispozițiilor legale la momentul stabilirii ei și care beneficiază de prezumția de legalitate și temeinicie) cu o decizie de recuperare a sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale, ambele emise pe numele aceleași persoane, în lipsa unei decizii de încetare, suspendare, modificare a drepturilor de pensie.

33. Dificultățile practice de aplicare a textului legal de către casele de pensii nu pot face inaplicabil un text legal în vigoare, iar încălcarea de către pensionar a obligației de a anunța intervenirea uneia dintre situațiile prevăzute de art. 114 din Legea nr. 263/2010 nu poate valora juridic cauză de exonerare a casei de pensii de obligația de emitere a deciziei de suspendare, potrivit art. 114 și art. 116 din Legea nr. 263/2010.

34. Dispozițiile art. 118 din Legea nr. 263/2010 nu sunt aplicabile, nici pe calea interpretării *per a contrario*, deoarece atât interdicția impusă pensionarului de invaliditate de gradul I și II, cât și sancțiunea legală sunt reglementate printr-un text expres, respectiv art. 114 din Legea nr. 263/2010. În sarcina casei de pensii subzistă obligația de a respecta procedurile legale, potrivit cărora aceasta poate opera orice modificare/suspendare a drepturilor de pensie cu recuperarea sumelor stabilite ca fiind încasate necuvenit în termenul de prescripție de trei ani, fără a se pune problema exonerării titularului pensiei de invaliditate/antecipate parțial de obligația de restituire.

35. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 517 cu referire la art. 514 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Iași și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 179 din Legea nr. 263/2010, coroborate cu dispozițiile art. 114 și art. 116 din același act normativ, legalitatea deciziei de recuperare a sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale este condiționată de suspendarea sau sistarea (anterioară ori concomitentă) pensiei printr-o decizie emisă de casele teritoriale/sectoriale de pensii.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 19 iunie 2017.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

GABRIELA ELENA BOGASIU

Magistrat-asistent,
Ileana Peligrad

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

